

U P R A V N I C I  
U P R A V N I C I

Okružni sud u Slini, s vijećem susudjelovnikom od  
sudaca Željko Čavalić, predsjednik vijeća, Aladar Bladić,  
Jelena Vijeća, sudaca poročnika Ivana Karić, Ivana Zlatković,  
Miroslav Šušljak, Slavica Vijeća, i Antaše Galinić, zapisničar,  
u krivičnom postupku protiv I-optuženog BIRIĆ D. M.,  
II-optuženog BILBIĆ PAVLA, III-optuženog BJELOJANIĆ STEVANA,  
IV-optuženog BLAGOJEVIĆ LUKA, V-optuženog BUKIČIĆ MILANA,  
VI-optuženog ČERDAS VLADE, VII-optuženog TINTAR DRAGANA,  
VIII-optuženog VLAŠIĆ VELE, IX-optuženog DUKOVIĆ MILO,  
X-optuženog KATIJEVIĆ DRAGANA, XI-optuženog BAŠIĆ MILO  
i XII-optuženog BAŠIĆ VELE, zbog krivičnih djela iz člana  
142. st. 1. i iz člana 144. Glavnog krivičnog zakona  
Republike Hrvatske, uspon dana 22. siječnja 1959. godine,  
u odsutnosti optuženih, a u prisutnosti zamjenika okružnog  
javnog tužitelja Ivana Petrasa i namjelnika optuženih  
Danila Šakina, odvjetnika iz Sline, održano glavne i javne  
rasprave, izrekao je i objavio

P R I S U D B A

- I-optuženi BIRIĆ BORO, sin Milana, rođen 31.07.  
1937. godine u Slini, gdje  
stanuje u ulici A. Kovačića b.b.,  
srbin, svježar, oženjen, kažnja-  
van,
- II-optuženi BILBIĆ PETAR, sin Stevana, rođen 19.05.  
1927. godine u Slini, sa stanom  
u Bašinskoj ul. 94, policajac,  
srbin, oženjen,
- III-optuženi BJELOJANIĆ STEVAN, sin Lebojše, rođen  
19.12.1933. godine u Slini,  
Vinogradarska b.b., stražar,  
srbin, neoženjen,
- IV-optuženi BLAGOJEVIĆ LUKA, sin Milana, rođen 19.  
12. 1930. godine u Slini, sa  
stanom, ul. Matijevoeg petinarske,  
sredn. b.l.

- V-optuženi LJUVIĆ MILAN, sin Petra, rođen 29.04. 1904. godine u Komanu, strážar, oženjen, otac jednog djeteta, Srbin, sa prebivalištem u Glini, radnička ul.
- VI-optuženi ČOBIĆ VLADČ, sin Aleksa, rođen 04.09. 1904. godine u D.olu, sa prebivalištem u Glini, VII udarne divizion 95, Srbin, oženjen, otac jednog djeteta.
- VII-optuženi TRIFUN DRAGAN, sinčara, rođen 03.03. 1909. godine u Trnovcu, sa prebivalištem u Glini, vozač, Srbin, oženjen, otac dvoje djece.
- VIII-optuženi VLAĐO PERIĆ, sin Miloša, rođen 07.10. 1908. godine u Šuševcima, 10 Glina, šof voznog parka, Srbin, sa prebivalištem u Šuševcima, kbr. 20, oženjen, otac dvoje djece.
- IX-optuženi ĐAKOVIĆ ILIJA, rođen 1907. godine u Siročinu, sa prebivalištem u Glini, VII udarne divizion 95, Srbin, vozač, oženjen, otac jednog djeteta.
- X-optuženi MARJETIĆ DRAGAN, sin Milana, rođen 09.11.1909. godine sa prebivalištem u Glini, Kneževačka ul., Srbin, oženjen, bez djece.
- XI-optuženi SAŽIĆ ILIJA, sin Stjepan, rođen 28.11. 1906. godine u Glini, sa prebivalištem u Siročinu 33, Srbin, policajac, Srbin, oženjen, otac dvoje djece.
- XII-optuženi ČOBIĆ RADO, sin Ljubera, rođen 01.07. 1907. godine u Glini, sa prebivalištem u Glini, Vinogradska ul., Srbin, oženjen, otac dvoje djece.

6-21/92-17

... ..

Što su:

1./ u vremenskoj razmaka, u od 25. lipnja 1991. godine do 31. ožujka 1992. godine u Glini, kao pripadnici četničko-terorističkih formacija tzv. SAO Krajine, protiv Republike Hrvatske, protiv civilne populacije, protiv zarobljenih civila i ložić Stjepan, Kladićević Joso, Kovačić Ivo, Štafćuhar Pavao, Kovačić Stjepan, Žilić Branko i Štandžić Vojislav, II-optuženi Džuro Džuro kao pripadnik vojske tzv. OFS Glina naredio, a II-optuženi Balčić Petar, III-optuženi Bjelajac Stevan, IV-optuženi Bogunović Džuro, V-optuženi Igubičić Milan, VI-optuženi Čerčić Vlado, VII-optuženi Todor Dragun, VIII-optuženi Vlado Petar, IX-optuženi Džurović Ilija, X-optuženi Macijević Dragun, XI-optuženi Baždarić Ilija i XII-optuženi Baždarić Ilija kao čuvari navedenog zatvora naredili prihvatiti da se uvedeni civili zatvore u tzv. "zambor - Šelić" kuće i tako, a potom gotovo svakodnevno se zatvorenici tukli, poodređena i druga predmetna po svim djelovima tijela, od kojih udaraca su Štafćuhar Pavao, Žilić Branko, Kovačić Ilija, Štandžić Vojislav, Pribeć Boris, Kovačić Stjepan, Kladićević Stjepan, Kladićević Joso, Kovačić Ilija i Kovačić Ivo zadobili mnogobruca teške tjelesne povrede, a Kovačić Ivo od zadobivenih povreda preminuo.

dalje, kršenjem pravila međunarodnog prava na vrijeme oružano napadali, a potom civilne stanovništvo tukli i ubijali,

2./ u isto vrijeme i na istom mjestu i isto načinom kao što su u vrijeme sukoba bili zarobljeni pripadnici ZNG-a Čerčić Vlado, Čerčić Zeljko, Štandžić Stjepan, Kovačić Džuro, Pribeć Boris i optuženi Ivo proveli ih na ispitivanje i čuvanje I-optuženi Džuro, pripadnik vojske i naredio, a II-optuženi Balčić Petar, III-optuženi Bjelajac Stevan, IV-optuženi Bogunović Džuro, V-optuženi Igubičić Milan, VI-optuženi Čerčić Vlado, VII-optuženi Todor Dragun, VIII-optuženi Vlado Petar, IX-optuženi Džurović Ilija, X-optuženi Macijević Dragun, XI-optuženi Baždarić Ilija i XII-optuženi Baždarić Ilija kao čuvari prihvatili, da uvedeni zarobljenika svakodnevno tukli priče i počinje ispitivanje, upeli na rane rane i svatkoj im predmetima od kojih udaraca su Čerčić Vlado, Čerčić Zeljko, Kovačić Džuro i Pribeć Boris zadobili mnogobruca teške tjelesne povrede po glavi i tijelu, a Štandžić Stjepan i Kovačić Ivo od zadobivenih povreda preminuli,

dalje, kršenjem pravila međunarodnog prava na vrijeme oružano napadali, a potom ratne zarobljenike tukli i ubijali, te i smrti civilni,

Sine su, optuženici pod 1./, počinili krivično djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratna zločina protiv civilnog stanovništva osuđeno u članku 142. stavak 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike i ratna, a optuženici pod 2./ krivično djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratna

80

2-27/82-17

Zločinom protiv ratnih zarobljenika - označeno u čl. 144. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske.

Temeljem spomenutih zakonskih propisa za krivično djelo opisano pod 1./ utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) godina, a za krivično djelo opisano pod 2./ kazna zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) godina.

Je se, temeljem propisa čl. 43.st. 1. i 2. tač. 2. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske

**O S U D B U**

**SVAKI OD OPTUŽENIH U JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 20 (DVANDESET) GODINA.**

Temeljem propisa čl. 553. st. 1. Zakona o krivičnom postupku nad svaki od optuženih određuje se prihvot.

Temeljem propisa čl. 90. st. 1. ZKP-a u svezi čl. 95. st. 2. tač. 1. - 7. ZKP-a optuženi su dužni solidarno platiti trošak krivičnog postupka u iznosu od 401.800.- HRD, a svaki od njih posebno iznos od 5.000.- HRD.

**Obrazloženje**

Optuženo javnog tužilaštvo Sisač, optužicom od 26. studenoga 1992. godine K7-168/92 stavilo je svako od optuženih na teret izvršenja ovaj krivičnih djela, konkretno krivičnog djela protiv šovjodnosti i međunarodnog prava - raznim zločinom protiv civilnog stanovništva, označena u čl. 144. st. 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske i krivičnog djela protiv šovjodnosti i međunarodnog prava - raznim zločinom protiv ratnih zarobljenika - označeno u čl. 144. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske.

Istovremeno je stavljen i prijedlog da glavna rasprava bude održana u odsutnosti optuženih zbog nemogućnosti osiguranja njihove prisutnosti glavnoj raspravi u ovom času.

Prijedloga javnog tužitelja uveličava se  
prevedenim vještanjem Kv-104/92 od 30. prosinca 1992. godine.

Zemitelj, postavljen po službenoj dužnosti,  
nije osporio sadržaj ni istinitost niti jednog kazivanja svjedo-  
ka, pri čemu se ističu čitav niz činjenica, koji su repetitivno  
saslušani na glavnoj raspravi, te na osnovi kojih je sud svo-  
jodoljno i temeljito, uzastojčan je samo "...da se pri izricanju  
svoje konačne presude prihvatio primeniti individualizaciju kazne za  
svakog od optuženih kao odvojeno na način i po visini koja će  
u potpunosti odgovarati kao njihovom pojedinačnom doprinosu  
u stvaranju tako teški učinak počinjenih izvršenih krivičnih  
djela, tako i ličnosti učinitelja".

Svojstvo civilnih osoba, kao i ratnih zaroblje-  
nika oštećenika, "pomenute sada rečen navedenim optuženicima  
nikad nije osporio.

Preživjeli židjvia, sada uvjedomi istina  
Mladjenović Joso, Milokić Stjepan, Štajdubar Pavle i Poljak  
Boris, detaljno i uvjerljivo, na način koji nije dozvolio da  
se dvojici po kojima rečeno, podvignjapili su navode optuženice  
da po ankasti,

njihova su kazivanja (kao, primjera radi:  
"...još izve voberi sam pozvan na saslušanje. To se je samo  
tako zvalo, a u stvari je to bilo preobijanje"; "Za vrijeme  
boravka u Glini preobijan sam, ali otkad se pravo, bio potpisan  
tri puta, inače nije izostao gotovo niti jedan od susreta sa  
osobljenim zovvora da ne nije ušlo barba šakom u šalo kada  
bi ušao u ćeliju. Iako su se činostili nahom sprema svik, ni-  
kada nije dolazio jedan sam od njih, već više i uvijek je  
netko nekoga "svoga" tražio, sprema u koje postupao kao što  
sam rekao da sam i sprema sama."; "Ja sam zapamtio Đurađ Đjuro,  
pravnik, koji je bio preobijan prilikom tzv. mog saslušanja.  
Bijedio sam na sudnici, iz leđja mi je stajao netko od sudici-  
ca i sa "igrom" i druge stvari, najmanje mi je bilo potpisan  
te sam dobivao pisme od kumaltona i ličaja, pindavima, kabilovima,  
već prema tome što je što vobora šakom, a Đurađ Đjuro je se  
sve promatrao u zaso ne je i on udariti nogom na koljena je  
imao šlamo. Bio je prištena takovom kao saslušanju i čemu pri-  
je mog odizana u kazajama..., a bilo je prištena njegov  
povećnik Baždarić Ređa kao i Svevo Novčević, Đjurović Ilija,  
Stjelajac Stiven, Kalitić Petar, Vladić Petar i Baždarić Ilija...  
i drugi su i drugi, ali sve sam zapamtio."; "Bio sam i u sudnici  
nekih sedamdeset dana gdje su se najviše i dogodila protivi-  
vanja zatvorenika... iz koje sam mogao dobiti čitav jenuke i ka-  
pmanovanja drugih zatvorenika iz njihovih ćelija ili sanica.";  
"Klas Kalajić Ivo, kada je bio suden, prepomnavao sam ja:  
kao je unigiti godina pomnavao. On je leđu poginulica.";  
"Postupalo se je grubo prema svima, bilo civilni ili zaroblje-  
ni u uniformi, ali na vešto grubosti su primijanjene na  
odpudnika "benji"; "P. Kalajetić kao se i strážara Viktor  
Đjurović bilo se postupanje sprema kao zatvorenika nije razli-  
kevaloo onih koje sam zapamtio spominjao."; "U ćeliji me je

takao palandžinir osuđeno sa još svoje braće i braćuhše...svijedi  
sne morali isati pogodu glavu da što ranije vidimo...Birač  
Djuro je udavio naredbe... Birač Djuro osobno je došao sa  
još dvojicom pijskih svojih ljudi i iz naše sobe izdvojio  
petoricu ljudi ... u hodnik, gdje su ih ušli puškama, pendre-  
cima, kablom, već prema tome što je što imao kod sebe... Ja  
sam to vidio"; "Nakon toga je od njih bio toliko iznenađen  
da je pri padu udario glavom o radijator. Nakon toga su ga  
gazili štitom...nakon toga je na hodniku i mi smo ga zatvo-  
renici kasnije unijeli u sobu ali je do jutra umro."; "...isti  
Birač Djuro, negdje oko podneva doveo je dvojicu ili trojicu  
svojih ljudi... koji su došli u želiju u kojoj je bio saču-  
pakači Enisl Stjepan... Šta sam zapazila je i jedna učiteljica  
u toj želiji, a poslije sam upućen u želiju da istu upalim  
od krvi. Slavio sam ga u lične korite mrtvog"; "...u jednom  
želiju ubačen je Gregurić Ivo... kojeg sam poznavao od ranije.  
To je nekogaš opisati i kakovom je starju bio, bio je sav  
izvan saba jer je već bio prepušten. Sa lica mu je visile meće,  
glava sve u krvi... unatrag kakovog njegovog starja u njegovu  
želiju su još zalazili vladislav Petar, Bjelajac Stevan, Vasa  
Rade i Petrović Nenad te ga i dalje nastavili kući"; "...posli-  
je svega su izlazili i ulazili kada su htjeli to raditi što  
su htjeli."; "Ne mogu od zatvorskih stražara ili uprle za-  
poslenik tako izdvojiti nikoga da ne bi spram zatvorenika  
postupao na bilo koji od načina koje sam naprijed spominjao";  
"...ne mogu sa sigurnošću reći da su zatvorenike još kući i dolo-  
stavljali na spominjane načine Bogunović Djuka, Čerdaš Vlado,  
Lilac Dragan, Djaković Ilija, Raždač Ilija i Raždač Rade...  
sve njih osobno sam poznavao od ranije i zato to pamtim.";  
"Mogu još reći da znam za puno ljudi, zatvorenika u Glini, u  
Kaplana, Čvečevića, sa nekada kasnije ubio u Zagreb";  
sadržana na stranicama zapišnika glavne rasprave.

Rečeno je već da su nitko od prisutnih, iako  
izričito upozoreni namogućnost toga, nije prigovorio.

Kako su krivična djela učinjena napadom na  
životu i tijela, učinjena za vrijeme cručanog sukoba te  
gore civilnih osoba i ratnih zarobljenika, koje štiti  
Zemaljska konvencija, te su se u postupcima ovim optuženih  
strela sva bitna obilježja krivičnog djela protiv čovječnosti  
i međunarodnog prava - ratnog zločina protiv civilnog sta-  
novništva, značenog članom 142. st. 1. Osnovnog krivičnog  
zakona Republike Hrvatske i krivičnog djela protiv čovječnosti  
i međunarodnog prava - ratnog zločina protiv ratnih zarob-  
ljenika - označenog članom 144. Osnovnog krivičnog zakona  
Republike Hrvatske.

Dakle, svi su oni postupali u zločinu - go-  
đinili su po dva krivična djela za koja im se sudi istovris-  
meno. Proizrokovane posljedice čine elemente posebnih krivi-  
čnih djela obzirom na jednu neizbježnu razliku zaštićenih  
objekata (civilni i ratni zarobljenici, o čemu je već bilo  
riječ).

83

K-17/52-17

Uređujućivica: ni jednog od optuženih nije ništa, te ni po kome, tokom cijelog postupka bila svedena u sumnju.

Sam način postupanja sudaca od optuženih, opisani po svjedočima, a sa nesporima posljedicama, navođite uzastopnim pogibanjem ljudi, kao vijelo vršenje djela protivna i optuženicima, nedvojbeno upućuje na neobjašnjak o postojanju direktnog uništavanja svakog od optuženih.

Dvojbe o krivičnoj odgovornosti optuženih, dakle, nema.

Povređa međunarodnog prava u opisu krivičnog djela stavljenog na teret optuženicom predstavlja objektivni povje, kažnjivosti kojim je posebno svedjen značaj i okvir postupavnosti ovog krivičnog djela u tom pravu, da djelo mora biti postupavno i po međunarodnom pravu, te stoga optuženici, u kasnijoj liniji, ne moraju biti svjesni da svojom postupcima krše pravila međunarodnog prava.

Priilikom utvrđivanja kazni za svako od spominjanih krivičnih djela, kao i pri izricanju jedinstvene kazne, sud je imao u vidu svrhu kažnjavanja, stupanj krivične odgovornosti, počine iz kojih su djela učinjena, jačinu povrede zaštićenih interesa i okolnosti pod kojima su djela učinjena, a što je sve moglo jasno rezultirati bitno jačim krivičnim djelima, te i obrascloženja u njegovu osjećanju djela.

Jedina izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina svatome od optuženih, svjedočeći je snazi, odgovarajuća je težini od njih učinjenog.

Vidim izrečena kazna pohijeva određivanje pritvora (Sl. 100. čl. 1. Zakona o krivičnom postupku).

Onakak o težini krivičnog postupka, koji je odmjeren prema svojem opsegu i težini tokom istog, berelji se ne u istom citiranim propisima, a što, to je posebni imos odmjeren srazmjerno težini kazne i složenosti postupka.

U Zagrebu, dan 22. siječnja 1969.

ZAPISNIKAR  
KATLEŠIĆ, v. v.  
*Katlešić*

PREDSJEDNIK VIŠEGH  
Zeljko Željko, v. v.  
*Zeljko*

POUR: O PRÁVNÍKŮM LJUBLJ:

Kopije ove presude dopisano su žalbu u roku od 15 dana od dana primanja svjedočevanog prijopisa iste.

Žalbu se podnosi u tri izvornika predsjednika poretz svega suda Vrhovnog suda Republike Hrvatske.