

РЕПУБЛИКА СРПСКА КРАЈИНА
ОКРУЖНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
К Н И Н

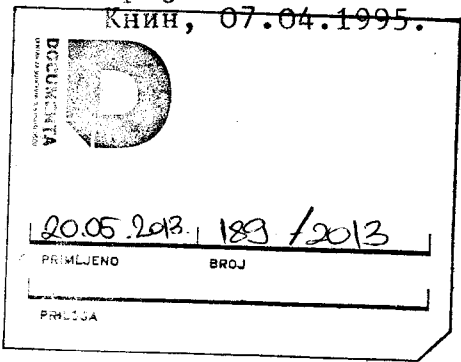
Број: КТ-19/95.
Книн, 07.04.1995.

ОКРУЖНИ СУД У КНИНУ

Посл. број К-20/95

Примљено непосредно - поштом (обично - преворучено)
7. априла 1995 год. у 5 примјерака са сите

прилога и _____
Предано _____ год.
Писмено _____ маркама
- недостају _____ узето без
таксе. **О К Р У Ж Н О М С У Д У**
Примљено вриједности (броја, адресне марке и сл.) _____
К Н И Н



На основу чл. 18. 45. ст. 2. тач. 3. и 263. ст. 1.
ЗКП-а подижем

О П Т У Ж Н И Ц У

против:

АРСИЋ БОБАНА, војника из јединице ТО Дрниш, син Томи-
слава рођен 05.04.1963. год. у селу Ло-
зовик, СО Велика Плана,

због тога што је

1. да је дана 12.01.1992. године, око 1615 часова у засеок
Бачићи села Дриновци код Дрниша, са умишљајем више лица лишио
живота, тако што је дошао до куће Бачић Мате, гдје је на бетонској
стази испред куће уочио старца Бачић Мату, подигао аутоматску пу-
шку, нанишанио у његову главу и испалио рафал и са једним од испа-
љених зрна погодио га у горњи десни дио главе и нанио му тјелесну
повреду са оштећењем мозга, услед чега је наступила смрт, затим
дошао до улаза у кућу и након што је са тог мјеста у кухињи уочио
старицу Бачић Марију, извадио ручну бомбу, активирао је и убацио
је у кухињу, гдје је бомба експлодирала, а парчад захватила Бачић
Марију и разнијела јој десни дио чела, лубање и мозак, услед чега
је наступила смрт,

чиме је учинио кривично дјело два убиства из чл. 47. ст.
2. тач. 6. КЗ РСК кажљиво по истом члану,

2. Истога дана у поподневним часовима у засеоку Бачићи у селу Дриновци код Дриша дошао до куће једне старице, па када је у просторији куће видио вреће са одјевним предметима, а након што му је та старица одговорила да незна чије су то ствари извадио ручну бомбу, активирао је и убацио у кућу, гдје је бомба експлодирала и на тај начин експлозијом изазвао опасност за живот и тијела људи у кући и насупрот прозора и врата куће, због опшасности од парчадног дејства бомбе до удаљености до 200 метара,

чиме је починио кривично дјело изазивање опште опасности опиано и кажљиво по чл. 184. КЗ РСК,

стога,

П Р Е Д Л А Ж Е М

1. Да се пред тим судом закаже и одржи главни јавни претрес, на који позвати:
- ОЈТ у Книну,
- Окривљеног Арсић Бобана преко означене адресе
- Свједока: Шоргић Душана, Свједок Маринковић Небојша син Милутина ул. Савски Венац општина Београд СР Србија,

2. Да се на главном претресу изведу као докази:
- Скица лица мјеста погибије,
- Записник о увиђају,
- Фото-елаборат,
- Рјешење о спровођењу истраге војног суда у Бава
Луци бр. Ки-487/92 од 31.01.1992. године,
- Рјешење о продужавању притвора Војног суда у Бава
Луци бр. Кв-83/92 од 23.02.1992. године,
- Рјешење истражног судије бр. Ки-487/92 од 23.04.92.
којим се оглашава стварно ненадежним за заступање у кривичном предмету против окр. Бобана Арсића,

О б р а з л о ж е њ е

Чињенично стање, изнијето у диспозитиву ове оптужнице, утврђује се дјеломичним признањем окривљеног исказима свједока осталом документацијом приложеном у спису.

Окривљени Арсић Бобан, на саслушању датом код истражног суда, признаје да је дана и часа назначеног у оптужници, пуцао на лице и да их је погодио али у своју одбрану наводи

да је припадник јединице - Српске гарде и да се налази на положају тамо дође код Дрниша. Да је тога дана био на стражи до 16,00 часова, а након тога да је са својим другом Небојшом пошао у патролу у село Бачићи код Дрниша. Да су њих двојица у ту редовну патролу кренули послје 16,00 часова, да су кренули у извиђање села с намјером да узму једну овцу за нову Српску годину, која је била 14.01.1992. године. Иначе по том селу лутају овце, за које се незна чије су. Послје извјесног времена да је он и Небојша зв. "Неша" ухватили једну овцу коју су хтијели понијети у штаф њихове гарде. Да су пошли са том овцом и када су већ излазили из села да су ту биле још неке куће да је "Нешо" остао на путу са овцом а да је он свратио код једне куће гдје је био један старац. Да га је питао да ли има вина за продати да му је он рекао да нема и да га он узима од неког другог комшије. Да је то све било испред његове куће, да је он онда погледао кроз отворена врата те куће и да је видио да на кревету сједи једна жена у тој соби у кући и да тамо на кревету се налази један дио кумулативне mine. Да су се код mine видјеле пераје и још један мањи дио. Да је он тога старца питао одакле му то, а он да је одговорио да незна да му је он одговорио како незнаш то је твоја кућа. Онда да му је рекао да изађе из куће. Старац да је изишао из куће и да му је рекао да ће му запалити кућу, али да му је то рекао да га застраши. Иначе да му је познато да је пуковник Лисица забранио било какво паљење кућа по селима. Она да је овај старац изишао из куће и да је изишао иза њега. И да је он ишао испред њега три до четири корака, и да се је у једном моменту механички окренуо и да је хтјео позвати "Нешу", а када се окренуо да је видио да старац у руци има пиштољ, а пошто му је пушка била откочена да је испалио један метак у овог старца онда да је поново кренуо према вратима ове куће, онда да је она жена излетила кроз врата, а да је он у њу исто испалио метак и да је она пала или побјегла назад у кућу. А када је видио да је она побјегла у кућу да је он онда узео пиштољ од овог старца да је изишао у ту улицу у селу да је дошао до "Неше" и онда да су заједно отишли у штаб. Да су довели овцу да је он предао тај пиштољ и да је о свему испричао команданту гарде, а да је то испричао и "Неши". На крају наводи да нема појма да ли је у то вријеме убацио у кућу тог старца ручну бомбу. Да му нико није наредио да иде у патролу у село да су они отишли као што су одлазили сваки дан у патролу у село. Овај старац који је ишао за њим наводи да ништа говорио није. На крају говори да је он био један од првих у напад на Борово село и да му је добро познато шта је то кумулативна мина. На крају наводи у вези другог кривичног дјела да је тачно да је тада у засеоку села Дрновци бацио ручну бомбу, али да није тачно да је ручну бомбу бацио у кућу, да је са њим био његов друг "Нешо" и да су они тамо даље од куће нашли на једну шахту за отпадне воде, да су отворили тај поклопац на тој шахти и видјели да унутра имају неки цакови и да је било пуно цакова и онда је "Нешо" рекао да ту може бити свашта и због предстрожности да је он у тај шахт бацио ручну бомбу која је експлодирала. Пре него што су бацили бомбу у тај шахт да су срели једну млађу жену стару око 40 до 50 година и рекли јој да уђе у тај шахт и да из њега избаци цакове и да је избацила отприлике 4 до 5 цакова и онда да јој је он рекао да изађе, она је изашла, а у шахт да је затим ушао он, да му је Нешо рекао да се неиграју да ту може свашта бити, али да је он видио да се у том шахту налази 30-ак цакова, онда да је он изишао и унутра убацио ручну бомбу, да је у тим цаковима било разних ствари као нпр. боца са зајшином итд.

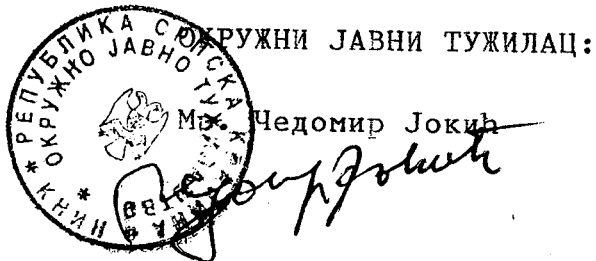
Одбрана окривљенога не може се поклонити вјера јер је недвојбено утврђено да је ипак кривично дјело под 1. и 2. изреке ове оптужнице починио без некога разлога, што и сам наводи да је старац имао пиштољ и да га је држао спуштеног низ десну ногу и да није имао никакву намјеру да направи било какву радњу са истим пиштољом, а касније се испоставило да исти пиштољ и није прави пиштољ. Надаље и сам износи да је прошао сва ратишта и да има ратничко искуство па тим мање је био за њега било какав страх и да није могао оцијенити опасност каква му пријети од оштећених критичне пригоде. Што као искусан борац Српске гарде наравно да мора бити искусан, а посебно није својствено Српском војнику да тако нешто учини и овака дјела су уникати јер Српски војник никад тако нешто неће направити као ни запалити кућу, а од претпостављенога су и добили такву наредбу, па према томе у тренутку извршења таквог тешког кривичног дјела поставља се питање да ли је окривљени био урачунљив, што ће се морати прибјећи неуропсихијатријском вјештачењу надл оштећеним.

Из записника о извршеном увиђају, фотодокументацији, скици лица мјеста и других списа овога предмета, види се и утврђује да је окривљени починио кривично дјело против живота и тијела за које се оптужује и за које је одговоран.

С обзиром на стање доказа у списима, у радњама окривљеног Арсић Бобана, садржана су сва битна обиљежија кривичног дјела против живота и тијела - убиство из чл. 47. ст. 2. тач. 6.КЗ РСК,

На основу свега напред изложеног, ова је оптужница оправдана и на Закону заснована.

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОКРУЖНО ЈАВНО ТУЖИЛАЦ
М.Ч. Чедомир Јокић
КНИН



Посл. бр. К - 20 195
Против оптужнице је ~~је~~ није поднесен
приговор.
Книн, 12.06.95
Овлашћени службеник.

Јокић