

1020: RT-88/91
13
1. K. 7. 5. 93. N. S. sic
Nema nalogu
za toliku
K. S. -
K-10/93-
4/5
REPUBLICA HRVATSKA
OKRUŽNI SUD SISAK

P R E S U D A
U IME REPUBLIKE HRVATSKE I

Okružni sud u Sisku, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Barać, predsjednika vijeća, Alemke Sladić, člana vijeća, sudaca porotnika Ivana Zlovolić, Đure Sertić, Jakić Ante, članova vijeća, uz sudjelovanje Nataše Galinić, zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženih Babić Milorada, Tarbuk Ranka, Jovanovski Budimira, Begović Jove i Podunavac Sime, zbog krivičnog djela iz čl. 142. st. 1. OKZRH, nakon dana 27. travnja 1993. godine, u odsutnosti optuženih, a u prisutnosti zamjenika okružnog javnog tužitelja Ivana Petrkač i branitelja optuženih Hamdije Unkić, odvjetnika iz Siska, održane glavne i javne rasprave, izrekao je i objavio

P R E S U D U

I-optuženi BABIĆ MILORAD, sin Mirka, rođen 13. svibnja 1963. godine, u Sokolišu, SO Bos. Novi, sa zadnjim prebivalištem u Sisku, Frankopanska ul. br. 2, potporučnik u bivšoj JNA,

II-optuženi TARBUK RANKO, sa posljednjim prebivalištem u Petrinji, Hanžekova kbr. 66, stariji vodnik u bivšoj JNA,

III-optuženi JOVANOVSKE BUDIMIR, sin Dragutina, rođen 30. rujna 1957. godine, sa posljednjim prebivalištem u Karlovcu, Haulikova br. 24 kapetan I klase bivše JNA,

IV-optuženi BEGOVIĆ JOVO, sin Milana, rođen 15. ožujka 1951. godine u Begovićima SO Petrinja, sa posljednjim prebivalištem u Begovićima, vodnik bivše JNA,

V-optuženi PODUNAVAC SIMO, sin Rade, rođen 24. rujna 1949. godine u Dvoru, sa posljednjim prebivalištem u Sisku, ul. J. Janjića br. 8, oficir bivše JNA,

k r i v i s u

što su:

dana 20. 16. i 21. rujna 1991. godine u Petrinji, nakon što su Tarbuk Slobodana, zapovjednika garnizona u Petrinji, primili naredbu da sa vojnim jedinicama kojima zapovjedaju izvrše napad na grad Petrinju i civilno stanovništvo Petrinje, iako su znali da u Petrinji nema jedinica HV ili drugih jedinica koje bi mogle napasti vojarne u Petrinji, niti jedinica, koje bi mogle braniti grad Petrinju od napada, pristali da provedu ovakova naredjenja, a potom, protivno odredbama Ženevske konvencije o zaštiti građanskih osoba za vrijeme rata, izdali zapovijed jedinicama kojima su komandirali i to: I-opt. Babić Milorad vođu tenkova T-55, II-opt. Tarbuk Ranko vođu tenkova T-55, III-opt. JOvanovski Budimir, minobacačkom vođu 120 mm, IV-opt. Begović Jovo, minobacačkom vođu 82 mm te V-opt. Podunavac Simo, bateriji haubica 105, i 155 mm, da otvore tenkovsku, artiljerijsku, minobacačku i drugu vatru, po civilnom stanovništvu grada Petrinje, te stambenim, komunalnim i drugim značajnim objektima u Petrinji, što su njihovi podređeni, provodeći ovakova naredjenja i učinili, pa je u tim napadima ubijeno više stanovnika grada Petrinje pa tako Lokner Nikola Bučar Štef, Marković Djuro, Klarić Milan i Mouća Alojz, a teške i lake povrede zadobili Herelić Ramiz, Djuričić Rajko, Banjan Miko, Banadinović Andjelina, Draškulić Nikola, Vujatović Djuro, Vujaković Rajko, Sekulić Branko, Ceković Ljubica, Kovačević Janko, Popović Marijan, Durićević Zvonko, Vidović Ivan te razrušeno i uništeno više stambenih, komunalnih, sakralnih i drugih objekata u gradu Petrinji, među kojima su gotovo sve stambene zgrade u centru Petrinje, Općinski sud u Petrinji, crkva Sv. Katarine, crkva Sv. Lovre i drugi objekti,

dakle, kršenjem pravila međunarodnog prava za vrijeme oružanog sukoba naredili da se izvrši napad na civilno stanovništvo Petrinje i grad Petrinju, što je i učinjeno, a posljedice čega su smrt i teške tjelesne povrede te protuzakonito i samovoljno uništavanje imovine u velikim razmjerima,

čime su učinili krivično djelo protiv čovječnos
i međunarodnog prava - ratnim zločinom protiv civilnog stanov-
ništva - označeno u čl. 142. st. 1. OKZRH, pa se temeljem istog
zakonskog propisa

O S U D J U J U

SVAKI OD OPTUŽENIH NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU
OD 20 (DVADESET) GODINA.

Temeljem propisa čl. 353. st. 1. ZKP-a nad
svakim od optuženih određuje se pritvor.

Temeljem propisa čl. 98. st. 1. ZKP-a u svezi
čl. 95. st. 2. toč. 7. ZKP-a optuženici su dužni solidarno pla-
titi trošak krivičnog postupka u iznosu od 85.910.- HRD i
temeljem toč. 6. istoga članka i stavka platiti svaki paušalni
iznos od 5.000.- HRD.

Obrazloženje

Optužnicom Okružnog javnog tužilaštva Sisak
KT-161/92 od 16. veljače 1993. godine optuženina Babić Miloradu,
Tarbuk Ranku, Jovanovski Budimiru, Begović Jovi i Podunavac
Simi stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela protiv
čovječnosti i međunarodnog prava - ratnim zločinom protiv
civilnog stanovništva - iz čl. 142. st. 1. OKZRH.

Istovremeno je stavljen prijedlog da glavna
rasprava bude održana u odsutnosti optuženih. To stoga, što
isti nisu dostupni državnim organima, a postoje naročito važni
razlozi da im se sudi iako su odsutni.

Pravomoćnim rješenjem vijeća (čl. 23. st. 6. ZKP-a
oznake Kv-36/93 od 23. ožujka 1993. godine prijedlogu javnog
tužitelja je udovoljkjeno.

Tokom dokaznog postupka provedeni su svi pred-
loženi dokazi, pa je tako, što neposredno a što čitanjem rani-
jih kazivanja, datih tokom istrage, izvršeno saslušanje svjedoka
Bukal Borisa, Lovrenović Ivica, Trklja Jasmina, Cerjak Branka,
Podnar Stjepana, Marić Mladena i Talaja Josipa, izvršeno čita-
nje zapisnika o uvidjaju, izvršen uvid u dokumentaciju očevida
Policijske uprave Sisak, Odsjeka za kriminalističko-tehničke

poslove broj 511-10-02/03, broja uvidjaja 834/91, prijave Medicinskog centra Sisak o povredama Drakulić Nikole, Banadinović Anđjelina, Djuričić Rajka, Herelić Ramiza, Vujaklija Rajka, Mendjel Ivana, Jovanović Rezike, Vujatović Djure i Bunjan Milke te zapisnika o vanjskom pregledu mrtvih tijela Lokner Nikole, Bašar Stjepana, Marković Djure, Klarić Milana i Kouča Alojza,

Učinjenom nisu stavljeni prigovori, a izostalo je i eventualno daljnje predlaganje dokaza.

Ocjenjujući saznanja stečena tokom dokaznog postupka kazivanja naprijed poimence spominjanih svjedoka, te uviđom u pismenu dokumentaciju, takodjer navodjenu, sud sa sigurnošću smatra dokazanim:

- da su optuženici bili zapovjednici artiljerijski jedinica okupatorske vojske, tzv. JNA, u Petrinji, koje su gadjal ište stambene, tako komunalne, sakralne i druge objekte u Petrin nadošite stambene zgrade u centru Petrinji, Općinski sud u Petrin crkva Sv. Katarine, crkvu Sv. Lovre i dr.,

- da su to činili za vrijeme oružanog sukoba koji, iako nije imao tada formalno obilježje rata (objava istog i dr.), predstavlja, izdavanjem zapovjedi, daljnji kvalifikatorni element stavljenog in na teret krivičnog djela,

- da je djelovanjen optuženik ubijeno petoro civila, od kojih, trinaestero ih zadobilo kao takve isto lakše povrede tjelesnog integriteta, a sam grad Petrinja pri tome protuzakonito i samovoljno uništavan u velikim razmjerima, koji se ne mogu opravdati vojnim potrebama, a što slijedi iz nepobitnih podataka Policijske uprave Sisak pod već navedenim citiranim podacima.

- da su kršeni propisi Ženevske konvencije o zaštiti civilnih osoba za vrijeme rata.

Nije bitno da li su optuženici bili svjesni da svojim postupcima krše pravila međunarodnog prava, jer je povreda takvog prava u opisu po njima učinjenog krivičnog djela objekti bitni za utjehu kažnjivosti.

Rečeno upućuje na činjenicu izvršenja krivičnog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva od svakog od optuženih, a iz čl. 142. st. 1. OKZRH, zbog čega su i proglašeni krivim za izricanje, svakome, kazne zatvora u trajanju od 20 godina u uvjerenju, da će njome u cjelosti biti postignuta svrha kažnjavanja predviđena čl. 33. OKZRH.

Prilikom odnjeravanja kazne sud ni zbog toga od optuženih nije našao olakotne okolnosti, a od optuženih je u obzir uzimajući upornost u izvršenju krivičnog djela i trajanje protupravnog postupanja.

Pritvor nad svakim od optuženih određjen je
shodno visini izrečene kazne, a primjenom propisa čl. 355. st.
1. ZKP-a.

Odluka o nadoknadi troška krivičnog postupka
temelji se na u izreci citiranim propisima, a sam trošak odmjere
je prema stvarno nastalim izdacima.

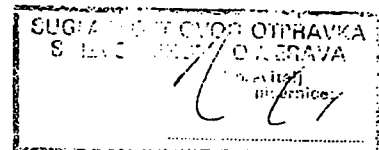
Paušalni iznos srazmjeran je duljini trajanja
postupka.

U Sisku, dne 27. travnja 1993.

ZAPISNIKAR:
Nataša Galinić, v.r.



PREDSTJEDNIK VIJEĆA:
Željko Barać, v.r.



OPĆI O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti
 žalbu u roku od 15 dana. Branitelju optuženika kojemu je sudjeno
 u odsutnosti taj rok za podnošenje žalbe počinje teći protekom
 osam dana za koje vrijeme je presuda bila izvješena na oglasnoj
 ploči suda (čl. 123. st. 4. ZKP-a).

Žalba se podnosi u tri iscov-jedna primjerka putem
 ovoga suda Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.